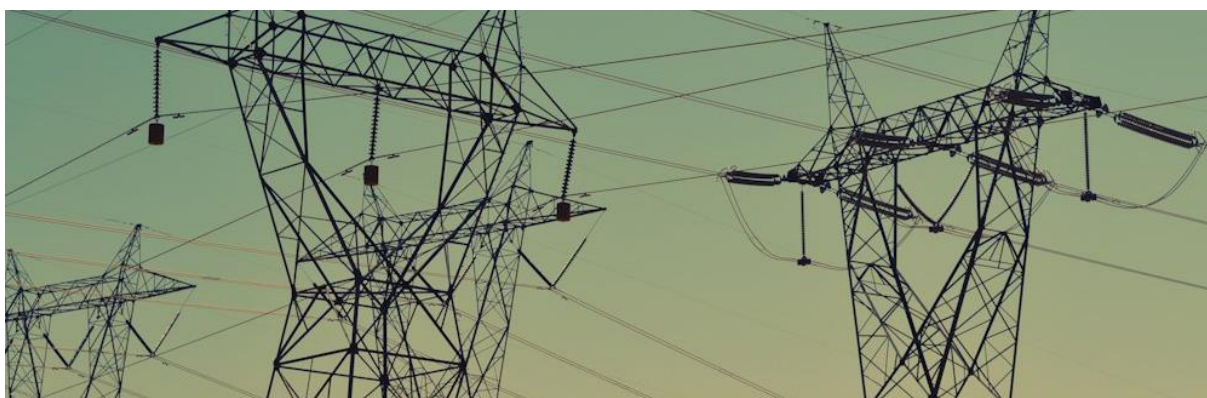


Geanonimiseerd marktconsultatieverslag

Aanbesteding Elektriciteit



Inhoud

1.	Inleiding.....	3
1.1	Gevolgte procedure.....	3
1.2	Marktconsultatieverslag.....	3
1.3	Antwoorden	3
2.	Vragen.....	4
2.1	Flexibiliteit	4
2.2	Inkoopstrategie.....	5
2.3	Wachtkamerovereenkomst	5
2.4	Looptijd overeenkomst.....	5
2.5	Brandstoffen	6
2.6	Congestie	6
2.7	Voorwaarden	7
2.8	Constatering beste- prijs kwaliteitverhouding.....	7

1. Inleiding

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) wil komen tot een contract voor levering van elektriciteit. Daarbij is de wens om ten opzichte van de huidige overeenkomst de kwaliteit te verhogen, de voorspelbaarheid en transparantie van de kosten te verbeteren en de duurzaamheidsprestaties te verhogen.

Het COA heeft een marktconsultatie uitgevoerd om te bepalen hoe zij de aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst kan inrichten. De uitkomsten op de vragen van de marktconsultatie zijn in dit geanonimiseerd marktconsultatieverslag verwerkt.

1.1 Gevolgde procedure

Het COA heeft een marktconsultatiedocument opgesteld waarin de procedure die het COA heeft gevolgd beschreven.

1.2 Marktconsultatieverslag

Dit marktconsultatieverslag is opgesteld op basis van de gestelde vragen uit het marktconsultatiedocument, de daarop gegeven schriftelijke reacties en aanvullende mondelinge vragen. De gestelde schriftelijke vragen zijn opgenomen in het marktconsultatiedocument. De aanvullende vragen zijn vragen die gesteld zijn in het marktconsultatiegesprek. De beantwoording van de verschillende vragen is in de volgende hoofdstukken opgenomen. Dit marktconsultatieverslag wordt als bijlage onderdeel van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Elektriciteit.

1.3 Antwoorden

In onderstaande hoofdstukken wordt per vraag samengevat weergegeven wat de markt heeft geantwoord op de gestelde vragen. De gegeven antwoorden vanuit de markt zijn onder de vraag samengevat weergegeven met als doel, alle geïnteresseerde marktpartijen te voorzien van de informatie die het COA ontvangen heeft en derhalve een gelijk speelveld te creëren zonder afbreuk te doen aan de commercieel vertrouwelijke aard van de schriftelijke reactie. Voor enkele vragen wordt een korte toelichting gegeven door het COA.

2. Vragen

2.1 Flexibiliteit

De bedrijfsvoering van het COA vraagt door politieke keuzes en maatschappelijke ontwikkelingen om flexibiliteit in volume en aantal aansluitingen.

- 1. In hoeverre zijn er mogelijkheden om bandbreedte vrij met elkaar samen te werken op basis van de eerder meegegeven kenmerken van de portefeuille en op welke wijze zou er in samenwerking voldoende sturing kunnen geven op het deel wat fixed op de markt kan worden ingekocht?*

Antwoord op vraag 1:

Marktpartijen geven aan dat een bandbreedte conform een vrij contract momenteel geen reguliere propositie is en dat de risico-opslagen bij hoge gevraagde bandbreedtes exponentieel toenemen. De gemiddelde reguliere bandbreedte die is genoemd door marktpartijen zit gemiddeld op 10%. Een enkele marktpartij geeft aan dat een ruime bandbreedte mogelijk is, maar dat daardoor de opslagen exponentieel toenemen.

Verdiepingsvragen

Het COA overweegt om de leverancier verantwoordelijk te maken voor het uitvoeren van een vastgestelde inkoopstrategie.

- 1.1 Wat zou het COA moeten organiseren (informatievoorziening en frequentie over mogelijke wijzigingen in haar portfolio) om zoveel mogelijk bandbreedte te verkrijgen zonder extra opslagen?*

Antwoord op vraag 1.1:

Marktpartijen geven aan dat men in vaste frequentie met het COA in gesprek wil om het volume en uitnutting te monitoren en waar nodig bij te sturen. Regulier wordt er per jaar ingekocht door de eindklant. Enkele marktpartijen bieden de mogelijkheid om een additionele dienstverlening aan te bieden, waarbij zicht wordt gegeven op de marktontwikkelingen wat ondersteuning biedt bij de keuze in de inkoopstrategie van de eindklant. Marktpartijen geven aan dat zij kunnen ondersteunen bij het klikken. Marktpartijen geven aan dat zij niet de verantwoordelijkheid nemen voor het klikken. De verantwoordelijkheid voor het klikken ligt bij de opdrachtgever.

- 1.2 Wat zou daarin eventueel contractueel in de jaren kunnen worden afgesproken om de bandbreedte in relatie tot de opslagen voor elkaar beheersbaar te houden?*

Antwoord op vraag 1.2:

Marktpartijen geven aan dat ieder jaar contractueel een inschatting wordt gedaan op het jaarvolume in relatie tot historisch gebruik en verwachte ontwikkelingen vanuit de eindklant.

2.2 Inkoopstrategie

Het COA laat zich graag adviseren over een inkoopstrategie die past bij de volatiliteit van haar locatie portefeuille. Het COA is voornemens om de leverancier de volledige verantwoordelijkheid te geven voor de uitvoering van de inkoopstrategie maar niet voor het resultaat daarvan.

2. *Als u kijkt naar de achtergrondinformatie in hoofdstuk 2 en het voornemen om een contract van 6 jaar overeen te komen, wat zou u dan als inkoopstrategie adviseren en op welke markten?*

Antwoord op vraag 2:

Marktpartijen geven aan dat ieder jaar contractueel een inschatting wordt gedaan op het jaarvolume in relatie tot historisch gebruik en verwachte ontwikkelingen vanuit de eindklant.

2.3 Wachtkamerovereenkomst

Opdrachtgever ziet eventueel een optie voor het afsluiten van een wachtkamerovereenkomst met een partij die op de tweede plaats is geëindigd.

3. *Hoe kijkt u tegen deze mogelijkheid aan?*

Antwoord op vraag 3:

Marktpartijen geven aan dat een wachtkamerovereenkomst niet wenselijk is om op te nemen in de aanbesteding. Dit omdat het afhankelijk is van verschillende voorwaarden.

2.4 Looptijd overeenkomst

Opdrachtgever wenst een overeenkomst af te sluiten voor zes jaar met verlengingsopties.

4. *Wat zijn motiverende redenen om de overeenkomst korter- of langer af te sluiten?*

Antwoord op vraag 4:

De antwoorden verschillen duidelijk tussen de marktpartijen. De marktpartijen geven verschillende redenen aan om de overeenkomst korter in de markt te zetten met daarbij wel de mogelijkheid tot optie jaren.

Verdiepingsvraag

- 4.1 *Ziet u in de huidige marktontwikkelingen de termijn van de contracten verlengen of verkorten? Is een 4+1+1 contract voor u bespreekbaar? Wat is de meest ideale looptijd voor uw organisatie incl. opties?*

Antwoord op vraag 4.1:

Marktpartijen geven een verschillende looptijd af die mogelijk zijn in de huidige markt in combinatie met de huidige onzekerheden en risico's. De variant met een looptijd van drie jaar met driemaal de mogelijkheid om met één jaar te verlengen (3+1+1+1), valt binnen de mogelijkheden van de meeste partijen. Marktpartijen geven duidelijk aan dat ver voorruit contracteren beperkingen kan hebben. Dit vanwege onzekerheden, zonnepanelen en politiek.

2.5 Brandstoffen

Het COA heeft naast de behoefte aan elektriciteit ook behoefte aan brandstof, dit in verband met het niet kunnen aansluiten op het net voor sommige locaties.

5. *Kunt u als leverancier naast elektriciteit ook brandstoffen leveren voor een dergelijke situatie (zelf of in samenwerking)?*

Antwoord op vraag 5:

De marktpartijen bieden alleen gas aan via reguliere aansluitingen (leidingen), brandstoffen worden niet aangeboden. De marktpartijen geven aan dat enkel het aanbieden van gas in de toekomst steeds minder zal voorkomen. Een enkele marktpartij geeft aan alleen nog gas te leveren mits zij ook elektriciteit voor de betreffende opdrachtgever kunnen leveren.

Verdiepingsvraag

COA zet momenteel op diverse locaties aggregaten in als tijdelijke energievoorziening bij het uitblijven van extra aansluitcapaciteit en/of congestie in het elektriciteitsnet, in die lijn is de extra vraag naar brandstof ontstaan met als oorsprong dat regulier elektriciteit werd verbruikt in dit soort situaties.

- 5.1 *U bevestigt bij deze dat het leveren van brandstof niet in uw portfolio zit. Is uw organisatie bereid om een samenwerking aan te gaan met een partij die wel brandstof kan leveren en welke andere mogelijkheden ziet u op dit punt?*

Antwoord op vraag 5.1:

Marktpartijen geven aan dat het leveren van brandstof voor aggregaten niet hun reguliere propositie betreft en dat zij geen actieve contracten of samenwerkingen hebben met marktpartijen die dit wel leveren. Marktpartijen geven aan wel mee te kunnen denken over mogelijkheden indien de eindklant hinder ondervindt van congestie op het net.

2.6 Congestie

Congestie is een maatschappelijk probleem dat ook voor het COA een risico vormt bij het openen van nieuwe locaties of vergroten van huidige locaties.

6. *In hoeverre biedt u service en diensten aan op dit thema die het COA in dit risico kan ontlasten en ziet u problemen bij het uitvragen van deze service en diensten als onderdeel van deze aanbesteding?*

Antwoord op vraag 6:

Marktpartijen hebben hiervoor verschillende mogelijke oplossingen om de opdrachtgever hierin te ontlasten. Marktpartijen geven aan dat het mogelijk is om dit als kwalitatief onderdeel uit te vragen, waarin de inschrijver aan de hand van een plan van aanpak aangeeft op welke wijze inschrijver de opdrachtgever ontzorgt en op welke wijze inschrijver dit daadwerkelijk gaat uitvoeren.

Verdiepingsvraag

- 6.1 *In hoeverre zou het een probleem zijn om als eis bij de uitvraag op te nemen dat de leverancier ook een certificering heeft als Congestion Service Provider als uitgegeven bij Tennet? Wat is daarin belangrijk bij de uitvraag? Wat zouden kwalitatieve eisen kunnen zijn in ondersteuning en service en diensten op het gebied van congestie?*

Antwoord op vraag 6:

Enkele marktpartijen geven aan dat zij beschikken over een CSP (Congestion Service Provider) certificaat en geven daarbij aan dat het raadzaam is om dit als geschiktheidseis uit te vragen

omdat het COA daarmee een goed voorbeeld afgeeft. Een enkele marktpartij geeft aan daar nu geen duidelijkheid over te kunnen geven.

2.7 Voorwaarden

7. Het COA werkt met de voorwaarden volgens de ARIV2018 – welke voorwaarden hierin zouden niet van toepassing zijn op uw dienstverlening? Wat zou u hierin adviseren?

Antwoord op vraag 7:

Marktpartijen geven aan de voorkeur te hebben om de Algemene voorwaarden van de leverancier op te nemen. Een enkele marktpartij geeft duidelijk aan welke artikelen van de ARIV-2018 niet passen bij de uitvraag van elektriciteit. Het gaat hier om artikel 3 (levering), artikel 4 (garantie), artikel 5 (keuring), artikel 10 (prijzen), artikel 11.4 (facturering en betaling), artikel 12 (voorschot), artikel 13 (tekortschieten in de nakoming), artikel 18 (documentatie).

Verdiepingsvraag

7.1 Het COA gaat niet akkoord met de voorwaarden van de leverancier. Wel wil het COA graag weten welke voorwaarden uit uw algemene voorwaarden van belang zijn voor u als leverancier om elektriciteit te leveren.

Antwoord op vraag 7.1:

Alle marktpartijen geven aan dat wederkerigheid belangrijk is aangezien ineens opzeggen niet mogelijk is bij energieleveranciers. De marktpartijen willen graag aansluiten bij de standaarden in de energiemarkt.

2.8 Constatering beste- prijs kwaliteitverhouding

Meerdere marktpartijen hebben aangegeven dat er onderscheid gemaakt kan worden op het onderdeel kwaliteit. Het is raadzaam om kwaliteit mee te nemen als onderdeel van de gunningscriteria en niet enkel te gunnen op laagste prijs. Meerdere marktpartijen hebben aangegeven dat het onderdeel kwaliteit het ontzorgen van de opdrachtgever betreft.

Naar aanleiding van de marktconsultatie gaat opdrachtgever nog kijken in welke vorm duurzaamheid meegenomen wordt in de aanbesteding.